

Текстологические принципы изучения летописных сводов и хронографов были указаны А. А. Шахматовым в ряде его работ.<sup>1</sup> Кроме того, текстологические принципы изучения сборников устойчивого состава религиозно-нравственного содержания были отчасти приведены в работах В. А. Яковлева и акад. А. С. Орлова.<sup>2</sup> Если этими принципами в настоящее время исследователи и не всегда пользуются, то не потому, что они ими заменяются более совершенными, а вследствие того, что принципы эти требуют от текстолога огромной эрудиции и еще большего трудолюбия.

Менее устойчив состав сборников, которые мы могли бы назвать циклами произведений. История древнерусской литературы знает немало циклов произведений, объединенных каким-либо одним общим (географическим, хронологическим или тематическим) признаком. К сожалению, эти циклы произведений изучаются крайне недостаточно. К таким циклам произведений принадлежит цикл новгородских произведений XV в.<sup>3</sup> В единый цикл входят повести муромские.<sup>4</sup> Долгое время «Повесть о разорении Рязани Батием» рассматривалась вне связи с теми произведениями, с которыми она несомненно составляет единый рязанский цикл.<sup>5</sup>

Каждое из произведений, входящее в такой цикл, переписывается, постепенно изменяется или решительно перерабатывается в составе всего цикла (до той, конечно, поры, пока оно из него не изымается для какой-либо цели), и поэтому текстологически оно должно изучаться в неразрывной связи с историей всего цикла, иначе многие из изменений текста просто окажутся непонятными.

Есть, наконец, сборники, которые мы можем рассматривать также как вполне устойчивые, хотя устойчивость их и не проверена многократной перепиской в одном и том же составе. Это — сборники, известные только в одном экземпляре (как Изборник Святослава 1076 г., Паисиевский сборник XIV в. и др.), но объединенные строгим замыслом их составителя.

<sup>1</sup> Так, в своем «Разборе сочинения И. А. Тихомирова» А. А. Шахматов писал: «... замыкаясь в одном каком-либо памятнике, исследователь никогда не получит возможность определить его состав и происхождение, и... единственно надежным путем должен быть признан путь сравнительно-исторический. Подобно тому как исследование языка не может оставаться на почве одного языка и довольствоваться случайным и несистематическим сравнением фактов этого языка с фактами других языков; подобно тому как это исследование становится научным только после привлечения к систематическому сравнению данных нескольких родственных языков, причем это сравнение прежде всего приводит к восстановлению древнейших эпох в жизни исследуемых языков, а затем и к восстановлению того общего языка, из которого они произошли, — так же точно исследователь литературного памятника должен прежде всего подвергнуть этот памятник сравнительному изучению с ближайшими, наиболее сходными, для того чтобы определить последовательный ход в развитии исследуемого памятника и восстановить его первоначальный вид, к которому он восходит» (А. А. Шахматов Разбор сочинения И. А. Тихомирова «Обозрение летописных сводов Руси Северо-Восточной». — Отчет о сороковом присуждении наград графа Уварова. СПб., 1899, стр. 118).

<sup>2</sup> В. А. Яковлев. К литературной истории древнерусских сборников. Опыт исследования «Измарагда». Одесса, 1893; А. С. Орлов. Сборники Златоуст и Торжественник. СПб., 1905.

<sup>3</sup> В свое время Г. Кушелев-Безбородко издал порознь новгородские повести и сказания середины XV в. (Памятники старинной русской литературы, издаваемые Г. Кушелевым-Безбородко, под ред. Н. Костомарова, вып. 1. СПб., 1860). В настоящее время мы можем на основании изучения состава сборников, в которые они входят, рассматривать их как единый цикл.

<sup>4</sup> Муромский цикл обычно составляют в рукописях XVII в. Повесть о Марфе и Марии, Житие князя Константина и чад его князя Михаила и князя Федора, Повесть о Василии Муромском, Повесть о Петре и Февронии Муромских, Повесть об Ульянии Осорогиной и Повесть о Василии Микулине (Русская повесть XVII века. Составитель М. О. Скрипиль, редактор И. П. Еремин. Гослитиздат, Л., 1954, стр. 363).

<sup>5</sup> См. об этом: Д. С. Лихачев. Повести о Николае Заразском. — ТОДРА, т. VII, М.—Л., 1949, стр. 257.